**Протокол № 5**

**совещания при заместителе директора по УВР**

**от 16.05.2019 года**

**Повестка дня**

1. О результатах проведения мониторинга метапредметных результатов учащихся 5-8 классов.
2. Об итогах проведения всероссийских проверочных работ, коррекционной работе и проведении повторных итоговых работ по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию в 2018-2019 учебном году.
3. О результатах мониторинга личностных УУД в 5-8 классах.
4. О качестве преподавания и выполнении образовательных программ предпрофильных и профильных элективных курсов в 2018-2019 учебном году.
5. О результатах проектной деятельности в рамках реализации ФГОС ООО.

**Ход заседания**

**По первому вопросу выступила заместитель директора по УВР Романова С.В.**

20-21.03.2019 года с целью выявления уровня сформированности метапредметных результатов – читательской грамотности обучающихся 5-8 классов в соответствии с приказами РОО от 13.03.2019 года №51, 52, 53, 54 проведены комплексные проверочные работы. Результаты работы следующие:

**5 классы**

Обучающиеся 5а и 5б классов показали результаты значительно ниже выборки стандартизации, базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией достигли 32% и 30% обучающихся 5а и 5б классов соответственно. Учащиеся 5 классов выполнили менее половины заданий 1-й группы на общее понимание текста и меньше 25% заданий 2-й и 3-й группы на глубокое и детальное понимание и использование информации для различных целей. Ученики 5 классов показали низкие результаты по всем предметным областям и группам умений. Средний балл учащихся 5а класса за всю работу – 27, 5б класса – 24, что ниже районного 39. С обучающимися, которые испытывают затруднения, по рекомендации РОО, при работе с текстом необходимо в 6-м классе организовать специальные дополнительные занятия, связанные с формированием стратегий смыслового чтения для того, чтобы они смогли успешно освоить учебный материал основной школы.

Наибольшие затруднения вызвали задания по умению:

* устанавливать соответствие между вербальной (в тексте) и невербальной (на фотографиях) информацией,
* соотносить информацию, представленную в разных формах на карте и в тексте,
* использовать информацию для решения проблем,
* выявлять общее и различное в содержании двух текстов,
* находить ответы на вопросы в тексте, использовать информацию из словарной статьи,
* объяснять устройство прибора по аналогии,
* определять последовательность событий в тексте,
* соотносить информацию на карте и в тексте.
* формулировки выводов.

Этим умениям необходимо уделить особое внимание.

**6 классы**

Учащиеся 6а и 6б имеют результаты значительно ниже средних результатов по выборке стандартизации. Базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией достигли 55% учащихся 6а класса и 39% учащихся 6б класса. Шестиклассники показали низкий уровень понимания текста и ориентации в нем, а также неумение использовать информацию из текста. Средний балл за работу в 6а классе составил 35, в 6б – 33, что ниже районного показателя – 51. По рекомендации РОО в 7 классе необходимо организовать с обучающимися специальные дополнительные занятия, связанные с формированием стратегий смыслового чтения для того, чтобы они смогли успешно освоить учебный материал основной школы.

Наибольшие затруднения вызвали задания по умению:

* интерпретировать и обобщать информацию,
* находить, сравнивать, соотносить информацию, представленную в разной форме,
* находить утверждения, противоречащие содержанию текста,
* определять основную идею,
* привлекать знания из другой области (о числах),
* определять цель научно-популярного текста,
* примененять информацию для решения задачи,
* выявлять причинно-следственные связи,
* выявлять информацию, содержащуюся в рисунке и не представленную в тексте,
* конструировать собственный текст.

**7 классы**

Результаты 7а класса немного ниже средних по выборке стандартизации (36 и 44 соответственно), 7б - значительно ниже (15). В 7а классе достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией - 53% учащихся, в 7б только 12%, что связано с подбором обучающихся класса. Учащиеся показали низкий уровень понимания текста и ориентации в нем, а также неумение использовать информацию из текста. По рекомендации РОО в 8-м классе необходимо организовать специальные дополнительные занятия, связанные с формированием стратегий смыслового чтения для отдельных учащихся, чтобы они смогли успешно освоить учебный материал основной школы.

В целом по району средний балл составил 43 балла, в 7а классе – 36, в 7б – 15. Ученики 7 классов показали результаты сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям на уровне выборки стандартизации.

Наибольшие затруднения вызвали задания на умение:

* объяснять значения слова на основе контекста,
* давать теоретическую интерпретацию языковым фактам,
* практического использования информации,
* находить ответ на вопрос с использованием явно заданной в тексте информации,
* формулировать авторскую цель создания текста,
* заполнять классификационную схему по содержанию текстов,
* выделять в тексте обобщающее понятие для группы понятий,
* определять значение неизвестного термина и интерпретировать его на основании неявно заданной информации из текста,
* объяснять процесс на основании информации из текста,
* применять информацию для решения практико-ориентированной задачи,
* делать вывод на основе обобщения информации,
* понимать основные идеи и геометрические конфигурации, описанные в тексте,
* использовать информацию из текста в новой ситуации,
* понимать алгоритм,
* находить закономерность и формулировать гипотезу,
* использовать символьную запись для представления информации из текста.

**8 класс**

Результаты обучающихся 8 класса значительно ниже средних результатов по выборке стандартизации. Базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией достигли 55% обучающихся. Учащиеся показали низкий уровень понимания текста и ориентации в нем, а также неумение использовать информацию из текста. По рекомендации РОО восьмиклассниками необходимо в 9 классе организовать специальные дополнительные занятия, связанные с формированием стратегий смыслового чтения для того, чтобы они смогли успешно освоить учебный материал основной школы. По району средний балл составил 47 баллов, в 8 классе нашей школы – 32.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

* по практическому использованию информации,
* по нахождению, применению информации для решения практико-ориентированной задачи,
* по умению озаглавливать фрагменты текста,
* по умению формулировать четко и адекватно суть метода, способа,
* по умению обобщать, формулировать в общем виде, используя алгебраический язык,
* по умению выявлять причинно-следственные связи, анализировать информацию, формулировать выводы,
* по умению интерпретировать информацию из текста,
* по умению аргументировать свою точку зрения,
* по умению иллюстрировать информацию собственными примерами,
* по умению конструировать собственный текст,
* по умению использовать символьную запись для представления информации,
* по умению заполнять классификационную схему по содержанию текстов.

**Решили:**

1. Педагогам, работающим в 5 – 8 классах

* детально рассмотреть итоги мониторинга сформированности у учащихся 5-8 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) с целью организации работы по оказанию целенаправленной помощи учащимся с неустойчивыми или низкими результатами, особое внимание уделив тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;
* предусмотреть организацию дифференцированной работы с каждым учащимся;
* взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений, организовав для них специальные дополнительные уроки овладения приемами смыслового чтения как основы для обучения

1. Классным руководителям на первом родительском собрании в 2019-2020 учебном году рассмотреть итоги мониторинга метапредметных результатов и провести разъяснительную работу среди родителей.
2. В августе - сентябре 2019 года провести заседания ШМО практической направленности по составлению заданий на развитие различных метапредметных умений с учетом итогов мониторинга.
3. В ноябре 2019 года провести педагогический совет по теме «Эффективная работа по достижению базового и повышенного уровня метапредметных результатов учащихся – одна из главных задач учителя современной школы».

**По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Романову С.В.**

С 09.04. по 25.04.2019 года были проведены всероссийские проверочные работы в 6-7 классах в соответствии с графиком.

Результаты работ показали низкий уровень освоения образовательных программ по большинству предметов.

**Уровень обученности по предметам по итогам написания ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | **Математика** | **История/**  **Окружающий мир** | **Обществознание** | **Биология** | **География** | **Физика** | **Химия** |
| **4а** | 95 | **100** | **100** | - | - | - | - | - |
| **4б** | 86 | 82 | **100** | - | - | - | - | - |
| **5а** | 82 | 68 | 41 | - | 95 | - | - | - |
| **5б** | 67 | 56 | 65 | - | 89 | - | - | - |
| **6а** | 61 | 61 | 89 | **100** | 74 | 84 | - | - |
| **6б** | 47 | 53 | 67 | 88 | 50 | 94 | - | - |
| **7а\*** | 76 | 88 | - | - | - | 82 | - | - |
| **11\*** | - | - | - | - | - | **100** | 94 | **100** |

\*  в рамках апробации

Все учащиеся достигли базового уровня обученности только по математике и окружающему миру в 4а классе, по окружающему миру в 4б классе, по обществознанию в 6а классе, по географии и химии в 11 классе. Наибольшее количество «2» (более 40%) по русскому языку – в 6б классе, по математике – в 5б и 6б классах, по истории – в 5а классе, по биологии – в 6б классе. Самые низкие по школе результаты по большинству предметов – в 5б и 6б классах.

**Качество знаний по предметам по итогам выполнения ВПР**

**(% «4» и «5»)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | **Математика** | **История/**  **Окружающий мир** | **Обществознание** | **Биология** | **География** | **Физика** | **Химия** |
| **4а** | 77 | 77 | 64 | - | - | - | - | - |
| **4б** | 55 | 50 | 67 | - | - | - | - | - |
| **5а** | 27 | 18 | 9 | - | 48 | - | - | - |
| **5б** | 17 | 17 | 12 | - | 44 | - | - | - |
| **6а** | 22 | 33 | 42 | 61 | 16 | 37 | - | - |
| **6б** | 12 | 6 | 11 | 24 | 0 | 28 | - | - |
| **7а\*** | 12 | 71 | - | - | - | 12 | - | - |
| **11\*** | - | - | - | - | - | 89 | 35 | 81 |

\*  в рамках апробации

Высок процент качества знаний в 4а и 4б по всем предметам, в 6а классе по обществознанию, в 7а классе по математике, в 11 классе по географии и химии. В остальных классах крайне низкий результат по данному показателю.

**Соответствие оценок**

**(% совпадения оценок за 3 четверть и оценок за ВПР)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | **Математика** | **История/**  **Окружающий мир** | **Обществознание** | **Биология** | **География** | **Физика** | **Химия** |
| **4а** | 50 | 82 | 64 | - | - | - | - | - |
| **4б** | 73 | 59 | 76 | - | - | - | - | - |
| **5а** | 21 | 27 | **14** | - | 33 | - | - | - |
| **5б** | 28 | 28 | **18** | - | **50** | - | - | - |
| **6а** | **6** | **17** | **58** | 39 | **16** | 32 | - | - |
| **6б** | **0** | 24 | 33 | 41 | **7** | **50** | - | - |
| **7а\*** | 24 | **47** | - | - | - | 35 | - | - |
| **11\*** | - | - | - | - | - | **56** | 35 | 38 |

\*  в рамках апробации

**Несоответствие оценок**

**(% несовпадения оценок за 3 четверть и оценок за ВПР на 2 балла и более)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | **Математика** | **История/**  **Окружающий мир** | **Обществознание** | **Биология** | **География** | **Физика** | **Химия** |
| **4а** | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **4б** | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **5а** | 14 | 14 | **45** | - | 19 | - | - | - |
| **5б** | 6 | 17 | 18 | - | 6 | - | - | - |
| **6а** | 11 | **28** | 0 | 6 | **37** | 11 | - | - |
| **6б** | **24** | **24** | 18 | 18 | **36** | 0 | - | - |
| **7а\*** | 0 | 0 | - | - | - | 6 | - | - |
| **11\*** | - | - | - | - | - | 6 | 0 | 6 |

\*  в рамках апробации

Данные показатели определяют степень объективности выставления текущих оценок. Требуется проверка объективности выставления оценок в рамках ВШК по русскому языку в 6б (Гулуева Т.Е.), по математике в 6а и 6б (Волкова Е.И.), по истории в 5а и 5б (Голубева О.А.), по биологии в 6а и 6б (Веселова К.М.).

Отметила, что поскольку было принято решение, считать результаты ВПР результатами промежуточной аттестации по предметам, учителями была проведена индивидуальная работа с обучающими получившими «2» за ВПР и выполнена повторная работа в формате ВПР. Все учащиеся получили за повторную работу положительные оценки.

**Решили:**

1. Педагогам, работающим в 5 – 7 классах

* детально рассмотреть итоги ВПР с целью организации работы по оказанию целенаправленной помощи учащимся с низкими результатами, особое внимание уделив тем результатам, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;
* предусмотреть организацию дифференцированной работы с каждым учащимся;
* взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения предметными результатами, а также учащихся с пониженным уровнем достижений;
* обратить пристальное внимание на объективность выставления текущих оценок и оценок за учебные периоды;
* приложить все усилия для эффективной работы по достижению учащимися базового и повышенного уровня предметных результатов.

1. Классным руководителям на первом родительском собрании в 2019-2020 учебном году рассмотреть итоги ВПР и провести разъяснительную работу среди родителей.
2. В августе - сентябре 2019 года провести заседания ШМО практической направленности по составлению индивидуальных планов работы учителя по подготовке учащихся к ВПР в 2019-2020 учебном году.
3. В январе 2019 года провести педагогический совет - практикум по теме «ВПР: результаты, проблемы и перспективы».

**По третьему вопросу слушали педагога-психолога Тутакову Н.Г.** с информацией об итогах мониторинга личностных УУД в 5-8 классах.

В мае текущего года с учащимися 5 и 6-ых классов было проведено анкетирование по изучению учебной мотивации. Все ребята показали положительные результаты: очень высокий, высокий и нормальный уровень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Очень высокий уровень | Высокий уровень | Нормальный уровень |
| **5а** | 5 чел-23% | 9 чел-41% | 8 чел- 36% |
| **5б** | 5 чел-26% | 9 чел-47% | 5 чел- 26% |
| **6а** | 11 чел-55% | 6 чел-30% | 3 чел- 15% |
| **6б** | 7 чел-39% | 8 чел-44% | 3 чел- 17% |

В 7 и 8 классах проводилось изучение личностных УУД по методике Т.А. Фалькович, она состоит из двух частей – «Диагностика нравственной самооценки» и «Диагностика отношения к жизненным ценностям». Здесь, практически все учащиеся, демонстрируют высокий и средний уровни, и лишь немногие ребята показали низкий и ниже среднего результат.

**Общий уровень сформированности личностных УУД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| **7а** | 5 чел-28% | 12 чел-67% | - | 1 чел-6% |
| **7б** | 8 чел-47% | 7 чел-41% | - | 2 чел-12% |
| **8а** | 14 чел-58% | 10 чел-42% | - | - |

По итогам опроса можно сделать вывод, что большинство учащихся имеют достаточный уровень УУД.

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Классным руководителям совместно с педагогом-психологом

* обратить особое внимание на учащихся с низким уровнем сформированности личностных УУД, выяснить причины с целью проведения индивидуальной работы с данными учащимися;
* продолжить работу по исследованию УУД в соответствии с программой мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий основного общего образования.

**По четвертому вопросу выступила заместитель директора по УВР Романова С.В.**

В период с 13.05. по 17.05.2019 года проведен тематический контроль по теме «Состояние преподавания профильных предметов, предпрофильных и профильных элективных курсов в 2018-2019 года».

**Цели мониторинга:**

1. Оценить эффективность организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в школе.

2. Оценить осознанность выбора профиля обучения и направления дальнейшего пути обучения.

3. Выявить результативность обучения в профильных классах.

4. Прогнозировать развитие профильного обучения в школе.

В рамках контроля проведены следующие мероприятия:

1. Исследование уровня обученности и качества знаний по профильным предметам
2. Проверка журналов элективных курсов
3. Анкетирование учащихся 10-11 классов
4. Анкетирование педагогов, преподающих профильные предметы

На профильном уровне в 2018-2019 учебном году в 10-11 классах изучались русский язык (41 учащийся – 100%) и обществознание (23 учащихся – 56%).

Русский язык (профильный уровень) преподается по образовательной программе, составленной на основе авторской программы А.Д.Дейкиной, Т.М.Пахновой «Русский язык в старших классах»

СОУ в % русскому языку:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| 10 класс | 100 | 91,3 | 100 |
| 11 класс | 100 | 100 | 100 |

Качество знаний в % по русскому языку:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| 10 класс | 58 | 65 | 74 |
| 11 класс | 78 | 83 | 83 |

Обществознание преподается по образовательной программе, составленной на основе примерной программы среднего общего образования (профильный уровень) и авторской программы Л.Н. Боголюбова.

СОУ в % обществознанию:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| 10 класс | 100 | 100 | 100 |
| 11 класс | 100 | 100 | 100 |

Качество знаний в % по обществознанию:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
| 10 класс | 86 | 93 | 93 |
| 11 класс | 91 | 91 | 91 |

Анализ успеваемости показывает, что все ученики 11 класса успевают по профильным предметам, качество знаний – высокое. В 10 классе есть неуспевающие по итогам 2 полугодия, качество знаний ниже, чем в 11классе, что объясняется наличием в составе класса слабых учеников.

В течение учебного года старшеклассники посещали элективные курсы по литературе, русскому языку, математике, обществознанию, химии, истории, биологии, информатике, английскому языку, физике. Посещаемость занятий в течение года в основном удовлетворительная (пропуски в основном наблюдаются в субботние дни), изменение состава групп незначительное (есть единичные случаи отказа от изучения курса).

На вопросы анкеты ответили 23 учащихся 10 класса и 18 учащихся 11 класса.

Результаты анкетирования показали, что

* учащиеся выбирают профильные предметы и элективные курсы с целью более качественной подготовки к ЕГЭ;
* 68% учащихся устраивает уровень преподавания профильных предметов и элективных курсов, 32% - частично;
* 83% учащихся собираются сдавать ЕГЭ по профильным предметам;
* лишь 39% ответили, что получаемых знаний достаточно для успешной сдачи ЕГЭ;
* 56% занимаются дополнительно с репетитором;
* среди предложений по улучшению преподавания предметов и курсов следующие: уделять больше времени решению задач повышенной сложности и практическим заданиям; увеличить число часов; проводить больше пробных работ; повышать квалификацию учителей.

Таким образом,83% старшеклассников полностью удовлетворены преподаванием профильных предметов и элективных курсов, 32% - частично. Степень обученности учеников профильных групп по итогам года составляет 100% Качество знаний высокое.

Образовательные программы профильных предметов и элективных курсов в 2018-2019 учебном году выполнены в полном объеме.

**Решили:**

1. Провести сопоставительный анализ показателей качества знаний по русскому языку и обществознанию по итогам года и на государственной итоговой аттестации за 3 года для установления эффективности преподавания предметов на профильном уровне.
2. Учителям, преподающим элективные курсы, проанализировать результаты государственной итоговой аттестации и учесть мнение старшеклассников с целью корректировки образовательных программ элективных курсов, увеличив количество часов на решение задач повышенного и высокого уровня сложности, практических задач.
3. При формировании профильных групп учитывать не только запросы обучающихся и их родителей, но и успеваемость учеников по этим дисциплинам за курс основной школы.

**По пятому вопросу выступила заместитель директора по УВР Романова С.В.**

В соответствии с Положением об индивидуальном итоговом проекте МБОУ «Краснохолмская сош №1» индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). Выполнение итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 5-8 класса, перешедшего на обучение по ФГОС ООО, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. В течение одного учебного года обучающийся обязан выполнить один итоговый проект. На уровне 5-7 класса проекты, выполняемые обучающимися, могут быть коллективными, групповыми или индивидуальными, на уровне 8 класса проекты, выполняемые обучающимися, должны быть только индивидуальными. Какой проект будет выполнять обучающийся, он выбирает сам. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность. По типу - практико-ориентированный, социальный, исследовательский, информационный, творческий, игровой или ролевой.

Все проекты в 2018-2019 учебном году имели предметную направленность. Выбор предмета и темы состоялся в сентябре-октябре.

**Статистика выбора предметов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/класс** | **5а** | **5б** | **6а** | **6б** | **7а** | **7б** | **8** | **Всего** |
| **Русский язык** | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | - | **15** |
| **Литература** | 3 | 2 | 1 | - | 2 | - | 2 | **10** |
| **Немецкий язык** | 3 | - | - | - | - | - | - | **3** |
| **Английский язык** | - | 7 | 1 | - | 5 | 2 | - | **15** |
| **Математика** | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - | - | **12** |
| **Информатика** | - | - | - | - | - | 3 | - | **3** |
| **История** | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | **6** |
| **Обществознание** | 1 | 1 | 5 | - | - | 2 | 2 | **11** |
| **География** | 1 | - | - | 1 | 3 | - | 8 | **13** |
| **Биология** | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 7 | **13** |
| **Технология** | 6 | 1 | - | 3 | 1 | 3 | 3 | **17** |
| **ИЗО** | 1 | 3 | - | 4 | - | 3 | 1 | **13** |
| **Музыка** | - | - | - | - | - | 1 | 1 | **2** |
| **Физическая культура** | 1 | - | 4 | 2 | 3 | 1 | - | **11** |
| **Всего** | **22** | **22** | **20** | **18** | **18** | **18** | **24** | **144** |

Наиболее популярными предметами в 2018-2019 учебном году стали технология, русский язык, английский язык, биология, география, ИЗО. Самые непопулярные – немецкий язык, информатика, музыка. Предметы, которые не были выбраны совсем: родной русский язык и родная русская литература, физика, химия. Не были выбраны проекты метапредметной и межпредметной направленности.

**Статистика выбора руководителя проекта.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/класс** | **5а** | **5б** | **6а** | **6б** | **7а** | **7б** | **8** | **Всего** |
| **Свиденко И.Ю.** | 1 | - | 5 | - | - | - | - | **6** |
| **Гулуева Т.Е.** | 3 | - | - | 4 | - | 2 | - | **9** |
| **Погодина Т.Г.** | 1 | 1 | - | - | 4 | - | 2 | **8** |
| **Серебрякова Ю.В.** | - | 4 | - | - | - | - | - | **4** |
| **Радевкина Л.Н.** | 3 | - | - | - | - | - | - | **3** |
| **Жук С.Е.** | - | 7 | - | - | - | - | - | **7** |
| **Смирнова Н.В.** | - | - | 1 | - | 5 | 2 | - | **8** |
| **Волкова Е.И.** | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - | - | **12** |
| **Серова О.В.** | - | - | - | - | - | 2 | - | **2** |
| **Кудрявцев И.В.** | - | - | - | - | - | 1 | - | **1** |
| **Голубева О.А.** | - | 1 | 7 | 1 | 1 | 3 | 2 | **15** |
| **Курнина Е.Н.** | - | - | - | 1 | - | - | - | **1** |
| **Романова С.В.** | - | - | - | - | 3 | - | 8 | **11** |
| **Веселова К.М.** | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 7 | **14** |
| **Герасимова О.Ю.** | 6 | 1 | - | 3 | - | 1 | 1 | **12** |
| **Курнин В.Г.** | - | - | - | - | 1 | 2 | 2 | **5** |
| **Колтунова Н.В.** | 1 | 3 | - | 4 | - | 3 | 1 | **12** |
| **Кириллова А.А.** | 1 | - | - | - | 3 | 1 | - | **5** |
| **Смирнов М.В.** | - | - | 4 | 2 | - | - | - | **6** |
| **Тараканова Е.Н.** | - | - | - | - | - | 1 | 1 | **2** |

Наибольшее количество детей в качестве руководителя проекта выбрали Голубеву О.А., Веселову К.М., Колтунову Н.В., Волкову Е.И., Герасимову О.Ю., Романову С.В.

В конце учебного года руководители проектов сдали отчеты о выполнении с приложением детских работ.

**Результат выполнения выбранных проектов по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/класс** | **5а** | **5б** | **6а** | **6б** | **7а** | **7б** | **8** | **Всего** |
| **Русский язык** | 1/1 | 2/2 | 4/4 | 4/4 | 2/2 | 2/2 | - | **15/15** |
| **Литература** | 3/3 | 2/2 | 1/1 | - | 2/2 | - | 2/2 | **10/10** |
| **Немецкий язык** | 3/2 | - | - | - | - | - | - | **3/2** |
| **Английский язык** | - | 7/6 | 1/1 | - | 5/5 | 2/2 | - | **15/14** |
| **Математика** | 4/4 | 4/4 | 2/2 | 2/2 | - | - | - | **12/12** |
| **Информатика** | - | - | - | - | - | 3/2 | - | **3/2** |
| **История** | - | 1/1 | 2/2 | 1/1 | 1/1 | 1/1 | - | **6/6** |
| **Обществознание** | 1/1 | 1/1 | 5/5 | - | - | 2/2 | 2/**2** | **11/11** |
| **География** | 1/1 | - | - | 1 | 3/2 | - | 8/7 | **13/10** |
| **Биология** | 2/2 | 1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 | - | 7/**7** | **13/12** |
| **Технология** | 6/6 | 1/1 | - | 3/3 | 1 | 3/1 | 3/1 | **17/12** |
| **ИЗО** | 1/1 | 3/3 | - | 4/4 | - | 3/3 | 1/1 | **13/13** |
| **Музыка** | - | - | - | - | - | 1 | 1 | **2/0** |
| **Физическая культура** | 1/1 | - | 4/2 | 2/1 | 3/3 | 1 | - | **11/7** |
| **Всего** | **22** | **22** | **20** | **18** | **18** | **18** | **24** | **144/126** |

В течение года выполнено 88% индивидуальных проектов предметной направленности.

**Результат работы руководителей проектов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/класс** | **5а** | **5б** | **6а** | **6б** | **7а** | **7б** | **8** | **Всего** |
| **Свиденко И.Ю.** | 1/1 | - | 5/5 | - | - | - | - | **100%** |
| **Гулуева Т.Е.** | 3/3 | - | - | 4/4 | - | 2/2 | - | **100%** |
| **Погодина Т.Г.** | 1/1 | 1/1 | - | - | 4/4 | - | 2/2 | **100%** |
| **Серебрякова Ю.В.** | - | 4/4 | - | - | - | - | - | **100%** |
| **Радевкина Л.Н.** | 3/2(1**овз)** | - | - | - | - | - | - | **100%** |
| **Жук С.Е.** | - | 7/6 | - | - | - | - | - | **86%** |
| **Смирнова Н.В.** | - | - | 1/1 | - | 5/5 | 2/2 | - | **100%** |
| **Волкова Е.И.** | 4/4 | 4/4 | 2/2 | 2/2 | - | - | - | **100%** |
| **Серова О.В.** | - | - | - | - | - | 2/2 | - | **100%** |
| **Кудрявцев И.В.** | - | - | - | - | - | 1(1**овз)** | - | **-** |
| **Голубева О.А.** | - | 1/1 | 7/7 | 1/1 | 1/1 | 3/3 | 2/**2** | **100%** |
| **Курнина Е.Н.** | - | - | - | 1 | - | - | - | **0%** |
| **Романова С.В.** | - | - | - | - | 3/2 | - | 8/**7** | **82%** |
| **Веселова К.М.** | 3/3 | 1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 | - | 7/**7** | **93%** |
| **Герасимова О.Ю.** | 6/6 | 1/1 | - | 3/3 | - | 1/1 | 1/1 | **100%** |
| **Курнин В.Г.** | - | - | - | - | 1 | 2 (2**овз)** | 2 | **0%** |
| **Колтунова Н.В.** | 1/1 | 3/3 | - | 4/4 | - | 3/3 | 1/1 | **100%** |
| **Кириллова А.А.** | 1/1 | - | - | - | 3/3 | 1 | - | **80%** |
| **Смирнов М.В.** | - | - | 4/2 | 2/1 | - | - | - | **50%** |
| **Тараканова Е.Н.** | - | - | - | - | - | 1 | 1 | **0%** |

Работу учителей-предметников и классных руководителей по организации проектной деятельности в 2018-2019 учебном году можно считать удовлетворительной. В основном все запланированные проекты выполнены. Но нужно отметить, что не все учащиеся выполнили индивидуальный проект.

**Работа над индивидуальными проектами по классам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **Количество учащихся в классе** | **Количество учащихся, выполнивших индивидуальный проект** | **Учащиеся, не выполнившие проект** |
| **5а** | Гулуева Т.Е. | 22 | 21 (100%) | Ямщиков Д. (АОП 7 вид) |
| **5б** | Жук С.Е. | 21 | 18 (90%) | Муравлев Ю. (АОП 7 вид)  **Вытчикова А.** (проект по английскому языку, учитель Жук С.Е.)  **Зеленина В.** (проект по биологии, учитель Веселова К.М.) |
| **6а** | Свиденко И.Ю. | 20 | 18 (90%) | **Никонова А.** (проект по физической культуре, учитель Смирнов М.В.)  **Шорошкин К.** (проект по физической культуре, учитель Смирнов М.В.) |
| **6б** | Волкова Е.И. | 18 | 16 (89%) | **Парменов Д.** (проект по физической культуре, учитель Смирнов М.В.)  **Рощина В.** (проект по географии, учитель Курнина Е.Н.) |
| **7а** | Смирнова Н.В. | 18 | 16 (89%) | **Новиков И.** (проект по технологии, учитель Курнин В.Г.)  **Хилков И.** (прибыл во 2 полугодии, проект по географии, учитель Романова С.В.) |
| **7б** | Серова О.В. | 18 | 13 (89%) | Куликов И. (АОП 7 вид)  Филиппов М. (АОП 7 вид)  Торопыгин О. (ПМПК)  **Ракитина К.** (проект по музыке, учитель Тараканова Е.Н.)  **Суворов Н.** (проект по физической культуре, учитель Кириллова А.А.) |
| **8** | Смирнова Н.А. | 24 | 20 (83%) | **Кудрявцев Н.** (проект по технологии, учитель Курнин В.Г.)  **Рябинин Д.** (проект по технологии, учитель Курнин В.Г.)  **Панова Д.** (проект по музыке, учитель Тараканова Е.Н.)  **Тимофеева П.** (проект по географии, учитель Романова С.В.) |

В 8 классе есть проекты группового характера (Новожилов Н. и Лебедев М. – совместный проект по обществознанию, Рязанцева Е. и Бахти Д., Субочева П. и Веселова Д., Серова П. и Кузьмина А. по биологии, Лобашов К. и Сорокин А., Головина В. и Сударева П. по географии), что не соответствует требованиям Положения об индивидуальном проекте.

**Основные выводы:**

1. В течение года выполнено 88% индивидуальных проектов предметной направленности. Не были выбраны проекты метапредметной и межпредметной направленности.
2. Наиболее популярными предметами в 2018-2019 учебном году стали технология, русский язык, английский язык, биология, география, ИЗО.
3. Самые непопулярные предметы – немецкий язык, информатика, музыка.
4. Предметы, которые не были выбраны совсем: родной русский язык и родная русская литература, физика, химия. Не были выбраны проекты метапредметной и межпредметной направленности.
5. Наибольшее количество детей в качестве руководителя проекта выбрали Голубеву О.А., Веселову К.М., Колтунову Н.В., Волкову Е.И., Герасимову О.Ю., Романову С.В.
6. Большая часть учителей-предметников проводит работу над индивидуальным проектом. Не в полном объеме выполнены проекты у Смирнова М.В. (на 50%). Не выполнены проекты под руководством Курниной Е.Н., Курнина В.Г., Таракановой Е.Н.
7. В 8 классе есть проекты группового характера, что не соответствует требованиям Положения об индивидуальном проекте.

**Решили:**

1. Пересмотреть Положение об индивидуальном проекте и внести изменения в отношении детей с ОВЗ.
2. Продолжить работу по организации проектной деятельности в 2019-2020 учебном году в 5-9 классах в соответствии с Положением об итоговом проекте.
3. Ввести в 5 классе ознакомительный курс «Введение в проектную деятельность» с целью ознакомления с типами проектов и основными требованиями к структуре и оформлению индивидуального проекта.
4. В 9 классе с сентября начать подготовку к защите итогового проекта на школьной конференции, распределив учащихся равномерно между учителями, работающими в классе.
5. Учителям-предметникам составить перечень тем для выполнения итогового проекта в 9 классе до 02.09.2019 года.
6. Классному руководителю 9 класса Смирновой Н.А. организовать выбор тем итогового проекта, составить список учащихся с выбранными темами и сдать заместителю директора по УВР до 15.09.2019 года.
7. Руководителям ШМО до 02.09.2019 года проверить сданные в конце 2018-2019 учебного года индивидуальные проекты на предмет соответствия требованиям Положения об индивидуальном проекте, результаты проверки рассмотреть на совещании при завуче сентябре 2019 года.

Заместитель директора по УВР: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романова С.В.