**Протокол № 4**

**совещания при заместителе директора по УВР**

**от 11.04.2019 года**

**Повестка дня**

1. О результатах региональной проверочной работы по математике в 11 классе.
2. О результатах тренировочного тестирования по русскому языку в 9 классах.
3. О результатах тренировочного тестирования по математике (профильный уровень) и русскому языку в 11 классе.
4. О выполнении плана аттестации педагогов в 2018-2019 учебном году.
5. О выполнении плана курсовой подготовки в 2018-2019 ученом году.

**Ход заседания**

**По первому вопросу выступила заместитель директора по УВР Романова С.В.**

21.03.2019 года была проведена региональная проверочная работа по математике в 11 классе. Из 18 учащихся 11 класса присутствовали в день проведения работы 14 человек, 4 отсутствовали по уважительной причине. СОУ составляет 71%, качество знаний – 7%. Получили «4» - 1 человек (7%), «3» - 9 (64%), «2» - 4 (29%) (протокол проверки прилагается).

Большинство учащихся продемонстрировали следующие умения при выполнении отдельных заданий проверочной работы:

- умение выполнять вычисления и действия с рациональными числами, тождественные преобразования для упрощения алгебраических выражений, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки (зад. А1) – 86%;

- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (зад.А3) – 86%;

- умение умение выполнять вычисления и преобразования (зад.А6) – 79%;

В части «Алгебра» наибольшее затруднение вызвало зад. А8 – на умение решать логарифмические уравнения с логарифмами. Все учащиеся выполнили задание неверно.

В части «Геометрия» треть обучающихся затруднились при выполнении задания В1 (планиметрическая задача на решение треугольниковсвойства трапеции). Большая часть - при выполнении задания В3 (текстовая геометрическая задача, требующая умения находить объемы прямоугольного параллелепипеда, изучается в 4 классе); с заданиями справились 64% и 36% обучающихся соответственно. Не приступили к решению задачи В3 - 36% учащихся.

Более чем у 79% обучающихся затруднения вызвало задание В4 – на умение находить объем, в частности объем пирамиды. Возможно, забыли формулу нахождения объема пирамиды, возможно, не догадались, как найти ее высоту по данным задачи. Привели полное верное решение, получив 2 балла, 21% обучающихся, треть участников (27%) не приступали к выполнению данного задания, 50% - выполнили задание неверно.

Проведенный анализ результатов региональной поверочной работы по математике в 11 классе, показал наличие типичных затруднений обучающихся.

Наиболее сложными для обучающихся оказались задания, требующие умения:

* решать уравнения с логарифмами;
* выполнять задания по графику функции (умение читать график);
* выполнять планиметрические задачи на решение треугольников;
* решать текстовые задачи на нахождение геометрических величин (в частности, объема призмы, пирамиды).

Это может свидетельствовать об отсутствии у педагога системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях.

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Учителю математики Смирновой Н.А.

* провести углубленный и детальный анализ результатов работы по математике, соотнести полученные результаты с текущей успеваемостью обучающихся по математике;
* обеспечить отработку типичных ошибок, в том числе усилить работу по формированию устойчивых навыков: счета, тождественных преобразований буквенных выражений, решение простейших уравнений; умений математического моделирования типовых текстовых задач;
* обязательно выделить резерв времени при планировании уроков для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета, включая темы, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся;
* организовать целенаправленную индивидуальную работу с обучающимися, демонстрирующими недостаточный уровень математической подготовки и имеющими низкую мотивацию к обучению.

1. Рассмотреть результаты работы на школьном методическом объединении учителей математики.
2. Классному руководителю Погодиной Т.Г. провести анализ посещаемости учащимися уроков и дополнительных занятий по математике; усилить контроль посещаемости и успеваемости обучающихся.

**По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Романову С.В.**

19.03. 2019 года проводились пробные ОГЭ и ГВЭ по русскому языку в 9 классах. Число учащихся участвующих в ОГЭ – 38 (1 ученик отсутствовал по уважительной причине) ГЭВ – 1 (протокол результатов прилагается).

Результаты выполнения работы в форме ОГЭ следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **СОУ** | **качество** | **Средний тестовый балл** | **Средний оценочный балл** |
| 9а | Погодина Т.Г. | 3 | 7 | 8 | 2 | 90% | 50% | 25,6 | 3,55 |
| 9б | Серебрякова Ю.В. | 1 | 7 | 7 | 3 | 83% | 44% | 22,3 | 3,3 |
| Итого |  | 4 | 14 | 15 | 5 | 87% | 46% | 24,0 | 3,45 |

По району средний тестовый балл – 21,8, средний оценочный балл – 3,2. Показатели по школе выше районных.

Типичные ошибки:

Орфографические: Правописание безударных в корне слова, правописание НЕ с разными частями речи, правописание приставок, правописание суффиксов Н, НН, НЕ с разными частями речи.

Пунктуационные: Знаки препинания в сложном предложении, запятая в предложении с однородными членами, Запятая в предложении с обособленными членами.  
Речевые: употребление слов в близком контексте, неоправданное повторение слов.

Грамматические: нарушение границ предложения, нарушение согласования.

Пробный экзамен по русскому языку в форме ГЭВ-9 выполнял 1 ученик с ОВЗ (ЗПР). Результат удовлетворительный.

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Учителям русского языка Погодиной Т.Г. и Серебряковой Ю.В.

* провести углубленный и детальный анализ результатов работы, соотнести полученные результаты с текущей успеваемостью обучающихся по русскому языку;
* обеспечить отработку типичных ошибок;
* обязательно выделить резерв времени при планировании уроков для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета, включая темы, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся;
* организовать целенаправленную индивидуальную работу с обучающимися, демонстрирующими недостаточный уровень подготовки и имеющими низкую мотивацию к обучению.

1. Рассмотреть результаты работы на школьном методическом объединении учителей русского языка и литературы.
2. Классным руководителям Таракановой Е.Н. и Серебряковой Ю.В. провести анализ посещаемости учащимися уроков и дополнительных занятий по русскому языку; усилить контроль посещаемости и успеваемости обучающихся.

**По третьему вопросу слушали заместителя директора по УВР Романову С.В.**

15.03.2019 года состоялось тренировочное тестирование учащихся 11 класса по математике (профильный уровень). По результатам тестирования уровень обученности по математике профильного уровня составил 100%, средний балл 46,8, по району – 44. Результат по школе выше районного (протоколы проверки прилагаются).

16.03.2019 года с целью диагностики уровня знаний учащихся на данном этапе подготовки к ЕГЭ было проведено внутришкольное тренировочное тестирование учащихся 11 класса по русскому языку. По результатам тестирования уровень обученности по русскому языку составил 100%. Оценивалась работа в 5-балльной системе, где «5» ставилась, если учащийся набрал 72 балла и более, «4» - 57-71 балл, «3» - 36 – 56 баллов, «2» - 0-35 баллов. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Число учащихся** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **СОУ** | **Качество** |
| 14 | - | 6 | 5 | 3 | **100%** | **57%** |
| 78% | - | 43% | 36% | 21% |

**Решили:**

1. Учителям математики Смирновой Н.А. и русского языка Свиденко И.Ю. детально рассмотреть результаты тренировочного тестирования с целью выявления пробелов в знаниях и их устранения.

**По четвертому вопросу выступила заместитель директора по УВР научно-методической работе Погодина Т.Г.**

В 2018-2019 учебном году в соответствии с планом аттестации педагогов успешно аттестовались 7 педагогов:

1. Волкова Елена Ивановна – на соответствие должности
2. Тимофеева Людмила Юрьевна – на 1 квалификационную категорию
3. Серебрякова Юлия Васильевна - на 1 квалификационную категорию
4. Семиколенных Нина Викторовна - на 1 квалификационную категорию
5. Голубева Ольга Анатольевна - на 1 квалификационную категорию
6. Милосердова Ирина Владимировна - на 1 квалификационную категорию
7. Гулуева Татьяна Евгеньевна – на высшую квалификационную категорию

Идет подготовка документов Раулль Е.С., Веселовой Л.А. и Кирилловой А.А. Таким образом план аттестации педагогов в 2018-2019 учебном году выполнен в полном объеме.

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Учителям, желающим аттестоваться вне плана и повысить свой уровень квалификации, заявить об этом до 30.08.2019 года.
3. Скорректировать перспективный план аттестации в августе 2019 года в соответствии с заявками учителей.

**По пятому вопросу заслушали заместителя директора по научно-методической работе Погодину Т.Г.**

В 2018-2019 учебном году в соответствии с планом курсовой подготовки прошли курсы ПК 27 педагогов:

1. Браунова Светлана Александровна - учитель начальных классов
2. Веселова Кристина Михайловна - учитель биологии и географии
3. Волкова Елена Ивановна - учитель математики
4. Герасимова Ольга Юрьевна - учитель технологии
5. Голубева Ольга Анатольевна - учитель истории и обществознания
6. Гулуева Татьяна Евгеньевна - учитель русского языка и литературы
7. Жук Светлана Евгеньевна - учитель иностранного языка
8. Жукова Вера Сергеевна - учитель начальных классов
9. Корина Елена Викторовна - учитель химии
10. Коркунова Ирина Геннадьевна - воспитатель ГПД
11. Курнин Владислав Геннадьевич - учитель технологии, мастер ПО
12. Курнина Елена Николаевна - учитель истории (переподготовка) и обществознания
13. Милосердова Ирина Владимировна - воспитатель ГПД
14. Михайлова Люция Наильевна - педагог-библиотекарь
15. Орлова Галина Анатольевна - учитель начальных классов
16. Погодина Татьяна Геннадьевна - учитель русского языка и литературы
17. Постникова Елена Юрьевна - учитель начальных классов, учитель ребенка с УО
18. Радевкина Любовь Николаевна - учитель немецкого языка
19. Раулль Елена Сергеевна - воспитатель ГПД, социальный педагог
20. Свиденко Ирина Юрьевна - учитель русского языка и литературы
21. Семиколенных Нина Викторовна - учитель начальных классов
22. Сизова Инна Геннадьевна - учитель начальных классов
23. Смирнов Михаил Викторович - преподаватель-организатор ОБЖ
24. Смирнова Надежда Александровна - учитель физики и математики
25. Смирнова Надежда Владимировна – учитель английского языка
26. Тимофеева Людмила Юрьевна - учитель начальных классов
27. Широкова Ольга Николаевна - учитель начальных классов, учитель ребенка с ОВЗ

План курсовой подготовки выполнен практически полностью. Осталось пройти курсы ПК учителям, работающим с детьми с ОВЗ Постникова Е.Ю. и Широкова О.Н.

С 01.01.2020 года должен вступить в действие профессиональный стандарт, в соответствии с которым необходимо иметь педагогическое образование, поэтому для соответствия стандарту отдельным педагогам нужно пройти переподготовку и получить педагогическое образование

**Решили:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Скорректировать перспективный план курсовой подготовки в августе 2019 года с учетом не прошедших курсы ПК в 2018-2019 учебном году.
3. Педагогам Курнину В.Г., Колтуновой Н.В., Серовой О.В., Кудрявцеву И.В., Веселовой К.М. изыскать возможность пройти профессиональную переподготовку до 01.01.2020 года.

Заместитель директора по УВР: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романова С.В.